

ב10 לדצמבר, אצביע באסיפה הכללית המיוחדת שלא לקבל את הצעת הוועד המרכזי לשינוי התקנון ואני קורא לכם להצטרף אלי-מהסיבות העיקריות הבאות :

נכון וראוי שההצבעה על כל סעיף תהייה בנפרד ולא הצבעה ב"בלוק"
אני חושב שהצבעה באסיפה כללית מיוחדת לשינוי צריכה להיות **לכל סעיף בנפרד ולא לכל הסעיפים ב"בלוק" אחד**. זהו לקח חשוב מהאסיפה הכללית המיוחדת שזומנה בשנה שעברה. לצערנו. לא נענינו לבקשתנו ליישם לקח זה מהאסיפה המיוחדת אשתקד, ולפעול באופן בו כל סעיף יעלה להצבעה בנפרד. משכך, התערבו להן הצעות שונות, לרבות כאלה שלא נכון היה להעלותן.

לא נכון יהיה לשנות את סמכויות הניהול השוטף של פעילות הלשכה
הניהול השוטף של הלשכה המקיף מגוון ענק של פעילויות ועשרות רבות של עובדים, נעשה באמצעות עובדים בכירים, בראשם מנהלת כללית, ולצידה סמנכ"לית שהצטרפה, זה עתה, לסגל הניהולי הבכיר, סגל מקצועי בראשות רואת חשבון, חשב הלשכה, שאף הוא רואה חשבון וצוות מיומן ומסור המופקד על מלוא עשיית הלשכה, לרבות העשייה המקצועית, ניהול פעילות הכנסים וההשתלמויות, סיוע לפעילות המרחבים והסניפים, הפעילות המשותפת עם גופי המדינה והרגולציה ומגוון רחב של פעילויות נוספות – הכל על בסיס תקציב שנתי מפורט המאושר על ידי הוועד המרכזי ומוצג בפני האסיפה הכללית.

הוועד המרכזי המופקד על התנהלות הלשכה, מתכנס באופן שוטף כל חודש, לפחות, הוועדות השונות שמינה הוועד(כגון וועדת רכש והתקשרויות המונהגת ע"י גזברית הלשכה) פועלות ברצף, ובעלי תפקיד שמינה הוועד, דוגמת גזברית הכבוד ומזכירת הכבוד, עוסקים באופן שוטף בבקרה ובקיום ההרשאות לפעולות במסגרת התקציב שנקבע, כאמור.

האצלת סמכויות הניהול השוטף לנשיא, כמוצע בשינוי לתקנון הלשכה, מתמיהה וחסרת פשר בהתחשב בכך ששניא הלשכה, שנבחר בבחירות אישיות, הינו מייצג המקצוע שאינו אמור לעסוק בניהול שוטף, אלא, בעיקר, לייצג את המקצוע, כמי שנבחר לעמוד בראשו.
סעיף 47א(ג) המוצע אף מאציל את סמכויות הנשיא לניהול השוטף לידי אחר. עולה מכך כי סמכויות הוועד המרכזי – הדירקטוריון, מועברות לנשיא, שהוא גם יושב ראש הדירקטוריון, ומואצלות על ידו לאחר(במערכת אישורים אשר מניסיון ניתנת לנשיא שיבקשם). כל זאת – באסיפה מיוחדת המכונסת בבהילות, בחלוף שלושה חודשים לאחר כניסת הוועד המרכזי החדש לתפקידו.
הסברי מציע התיקון, לפיהם הוועד המרכזי יוסיף ויפקח על עבודתה של הנשיאה, במסגרת הניהול השוטף" אין בהם, כדי להביא מענה לשאלות של מינהל תקין העולות מההצעה.

אין בה, בהצעה, סעיפים שונים שהצענו לתקנם, ואשר לתיקונם ישנה חשיבות ששיעורה גדול לאין עורר מההצעה להעברת סמכויות הניהול השוטף לנשיאה.

אסיפה כללית מיוחדת אינה עניין של יום ביומו. ההכנות לכינוסה, הבאת התיקונים המוצעים לידיעת ציבור החברים, על ההסברים והרקע הנדרשים, והעלויות הכרוכות בקיומה – כל אלה מחייבים להעלות בה את מכלול הסוגיות הדורשות תיקון והסדרה. ההצעה שהונחה לפניכם, מעבר לתמיהות שבבסיסה, אינה מקיפה, את היקף הסוגיות הדורשות הסדרה בתקנון הלשכה ואשר מציקות לחברים כגון עצמאות הסניפים וייצוגם בוועד המרכזי.

במענה להתנגדותי לסעיף המרכזי המוצע להצבעה באסיפה המיוחדת שנועדה, נטען כלפי כי ההצעה הנוכחית לתיקון סעיפים 47 ו-68 אינה עולה בהיקפה ובמהותה על ההצעות שנכללו בסדר היום של האסיפה המיוחדת אשתקד, במרץ 2017. הרחיק לכת אף אדם אחד וטען כי לעומת ההצעה ה"מגלומנית לכאורה" באסיפה הקודמת ההצעה כעת מידתית.

אז לבקשתי ערך מזכיר הכבוד שקדם רו"ח מנחם רהב השוואה מלאה של ההצעות לתיקון סעיפים 47 ו-68 בתקנון, כפי שהועלו על ידינו במרץ, 2017, לנוסח המוצע לאישור באסיפה המיוחדת שנועדה ל-10 בדצמבר.